

ATA DA SÉTIMA REUNIÃO DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO PARA O PREENCHIMENTO DE NOVE POSTOS DE TRABALHO EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO PARA CARREIRA E CATEGORIA DE ASSISTENTE OPERACIONAL

Aos quinze dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, pelas dezasseis horas, reuniu na Escola Secundária de Pinhal Novo o júri do procedimento concursal comum de recrutamento para o preenchimento de nove postos de trabalho em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para a carreira e categoria de assistente operacional, designado por despacho da Senhora Diretora da Escola de vinte e sete de dezembro de dois mil e vinte e um e constituído pelo Subdiretor - Nuno Filipe Oliveira Godinho, presidente do júri e pelos vogais efetivos – Isabel Mercês Silva Costa, Adjunta da Diretora, que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos e Ana Conceição Serrano Bengala Margarido, Encarregada Operacional.

A reunião teve como ordem de trabalhos:

1. análise da pronúncia apresentada, após o termo do prazo fixado, para efeitos de audiência prévia na sequência da publicitação dos resultados da aplicação do método de seleção: avaliação psicológica.
2. apuramento dos resultados obtidos pelos candidatos na sequência da aplicação do método de seleção - Entrevista Profissional de Seleção (EPS).

No âmbito do ponto um, na sequência da notificação, por correio eletrónico, em sede de audiência prévia, aos candidatos excluídos para se pronunciarem acerca dos resultados do método de seleção: avaliação psicológica, o júri procedeu à análise da alegação apresentada pela candidata **Mónica de Queiroz**. O júri deliberou por unanimidade, responder nos seguintes termos:

O método de seleção Avaliação Psicológica realizou-se de acordo com o definido no Aviso de Abertura de concurso para Assistentes Operacionais, publicado a 20 de Janeiro de 2022, pela Escola Secundária de Pinhal Novo, ESPN.

Considerando o método inerente à avaliação psicológica definido no ponto 11.4 do Aviso de Abertura acima referido, a psicóloga, cédula profissional 2867, em exercício de funções no Serviço de Psicologia e Orientação da ESPN, definiu os instrumentos de avaliação psicológica a utilizar. Os procedimentos de administração e de cotação bem como os critérios para interpretação dos resultados foram os definidos nos respetivos Manuais Técnicos, integrando os critérios estatísticos utilizados e a considerar na aplicação do método Avaliação Psicológica. A metodologia de avaliação adotada comportou uma fase.

Assim, em relação à alegação apresentada pela candidata Mónica de Queiroz esclarece-se o seguinte:

- a) não cumpriu, no período de audiência prévia, a formalização das suas alegações em impresso próprio de utilização obrigatória, disponível na página eletrónica ou a fornecer pela Escola Secundária de Pinhal Novo, conforme informação constante do ofício de notificação para a realização da audiência prévia.
- b) de acordo com o disposto na alínea b) ii) do ponto 2 do artigo 8.º da portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, não é possível aproveitar os resultados dos métodos de seleção de outros procedimentos concursais realizados por outras entidades empregadoras;
- c) a avaliação psicológica realizada foi valorada de acordo com o referido no ponto 11.4 do Aviso de Abertura, inicialmente referido;
- d) o ponto 11.10 do Aviso de Abertura acima referido define o critério para a aplicação da fase seguinte do presente concurso.

Face ao exposto, o Júri decidiu, por unanimidade, considerá-la excluída do presente processo de procedimento concursal.

No que respeita ao ponto dois, foram admitidos à Entrevista Profissional de Seleção deste procedimento e notificados para a sua realização os candidatos abaixo descritos:

- Ana Cristina Oliveira Godinho
- Ana Lúcia Barros Nobre
- Cátia Sofia da Silva Sousa
- Cristina Maria Moedas da Palma Celorindo Bate
- Emanuelle Guimarães Ayolphi Neves

- Gabriela Alexandra Rosa Alves
- Genoveva Cláudia dos Santos Gordo
- Isabel Maria Lanita Pires
- Ivan Palma Malinin
- João Afonso Coelho da Silva Matias
- Licínia da Conceição Galamba dos Santos Silva
- Liliana Carina Soares Perú Ramalho
- Mafalda Sofia Jesus Santos de Barros
- Margarida Cristina Martins Batista Oliveira
- Maria Catarina Guerreiro da Silva Julião Dias
- Maria da Piedade Gonçalves Leite José
- Maria Inês Simões Tomaz
- Maria José Gonçalves de Abreu Nunes
- Maria Natércia Dias Pires
- Maria Quendera dos Santos Cavaleiro
- Mónica Oliveira
- Nélia Margarida Gomes Aço Ribeiro
- Patrícia Alexandra Martins Sousa
- Patrícia Isabel Claro Teixeira
- Raquel Filipa Pernas Capelo Calvo
- Rosária de Fátima Cameira Sumbo
- Sandra Isabel Marques Barradas Matias
- Sandra Isabel Pereira Taneco
- Sofia Isabel Matos Oliveira Sousa Pereira
- Sónia da Conceição Grilo Carvalho
- Telma Daniela da Costa Gonçalves
- Teresa Solange Sousa Serra
- Vanda Isabel Pereira Carrilho

A entrevista profissional de seleção visa avaliar de forma objetiva e sistemática a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e o relacionamento interpessoal. A entrevista profissional de seleção é avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom,

Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

Na entrevista profissional de seleção foram avaliados os seguintes fatores: experiência profissional, conhecimento e capacidade para desempenho da função, motivação e interesse para a função, sentido da responsabilidade, capacidade de comunicação e fluência verbal.

Os candidatos obtiveram o seguinte resultado na Entrevista Profissional de Seleção:

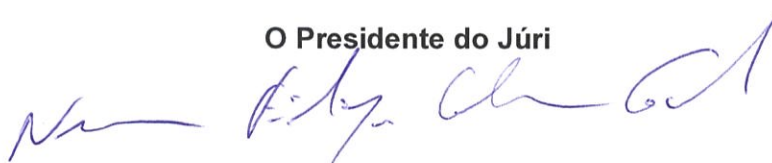
Candidato/a	Classificação
Ana Cristina Oliveira Godinho	12
Ana Lúcia Barros Nobre	13
Cátia Sofia da Silva Sousa	14,5
Cristina Maria Moedas da Palma Celorindo Bate	16
Emanuelle Guimarães Ayolphi Neves	17
Gabriela Alexandra Rosa Alves	17
Genoveva Cláudia dos Santos Gordo	15,5
Isabel Maria Lanita Pires	10,5
Ivan Palma Malinin	Faltou
João Afonso Coelho da Silva Matias	12
Licinia da Conceição Galamba dos Santos Silva	11,5
Liliana Carina Soares Perú Ramalho	9,5
Mafalda Sofia Jesus Santos de Barros	8
Margarida Cristina Martins Batista Oliveira	14
Maria Catarina Guerreiro da Silva Julião Dias	11,5
Maria da Piedade Gonçalves Leite José	14
Maria Inês Simões Tomaz	10
Maria José Gonçalves de Abreu Nunes	14
Maria Natércia Dias Pires	Faltou
Maria Quendera dos Santos Cavaleiro	9,5
Mónica Oliveira	10
Nélia Margarida Gomes Aço Ribeiro	17
Patrícia Alexandra Martins Sousa	9,5
Patrícia Isabel Claro Teixeira	15,5
Raquel Filipa Pernas Capelo Calvo	13
Rosária de Fátima Cameira Sumbo	9,5
Sandra Isabel Marques Barradas Matias	17

Sandra Isabel Pereira Taneco	9,5
Sofia Isabel Matos Oliveira Sousa Pereira	14
Sónia da Conceição Grilo Carvalho	11
Telma Daniela da Costa Gonçalves	10,5
Teresa Solange Sousa Serra	9,5
Vanda Isabel Pereira Carrilho	11

A falta de comparência dos candidatos a qualquer um dos métodos de seleção obrigatórios ou os que tenham classificação inferior a 9,5 valores tem como consequência a sua exclusão do procedimento concursal, conforme consta no ponto 11.10 do aviso de abertura com remissão para o nº10 do artigo 9 da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada pela portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro.

Nada mais havendo a tratar, o presidente do júri deu por encerrada a reunião, de cujo conteúdo se lavrou a presente ata que, depois de lida e achada conforme, foi assinada e rubricada pelos membros do júri.

O Presidente do Júri



Nuno Filipe Oliveira Godinho

Vogais efetivos



Isabel Mercês Silva Costa



Ana Conceição Serrano Bengala Margarido